

Analyse de l'étoile RU Cam

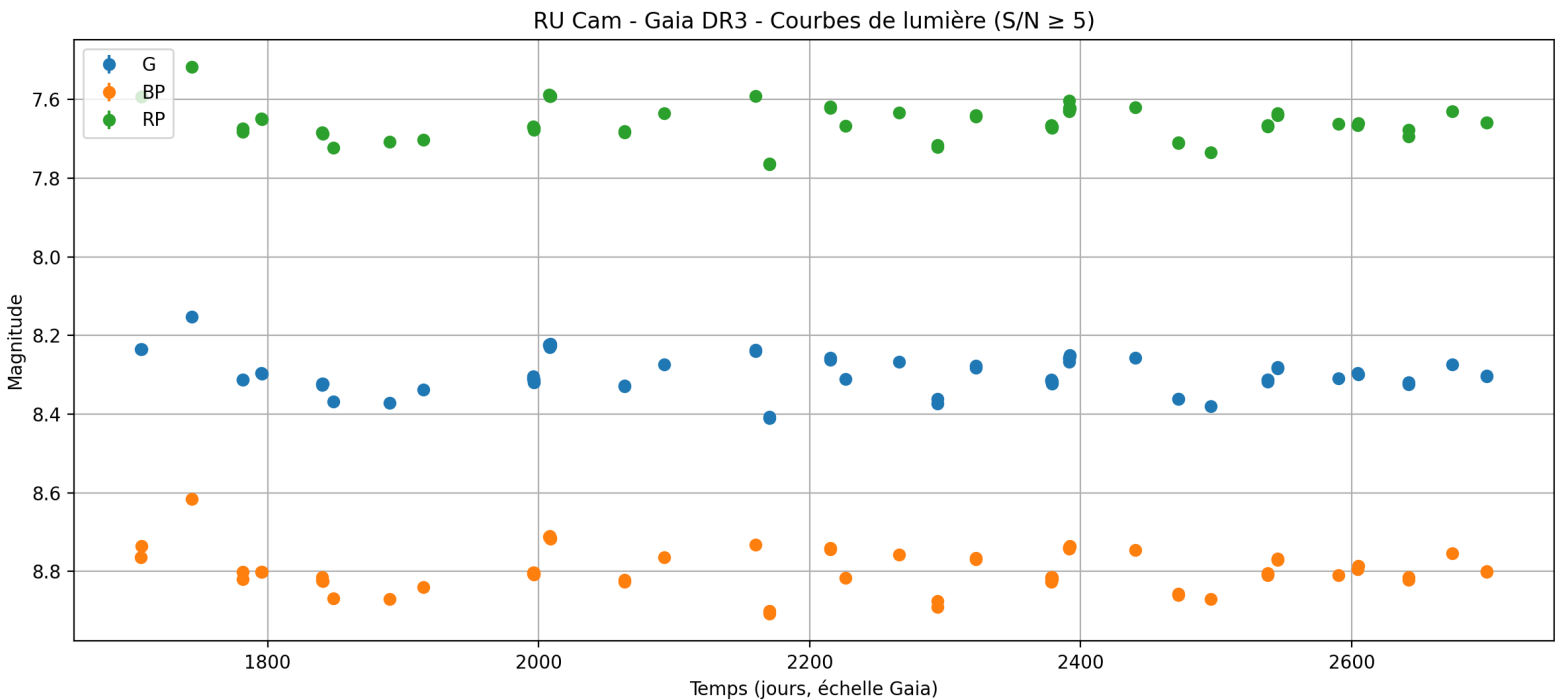


Figure 1 – Courbe de lumière Gaia pour RU Cam

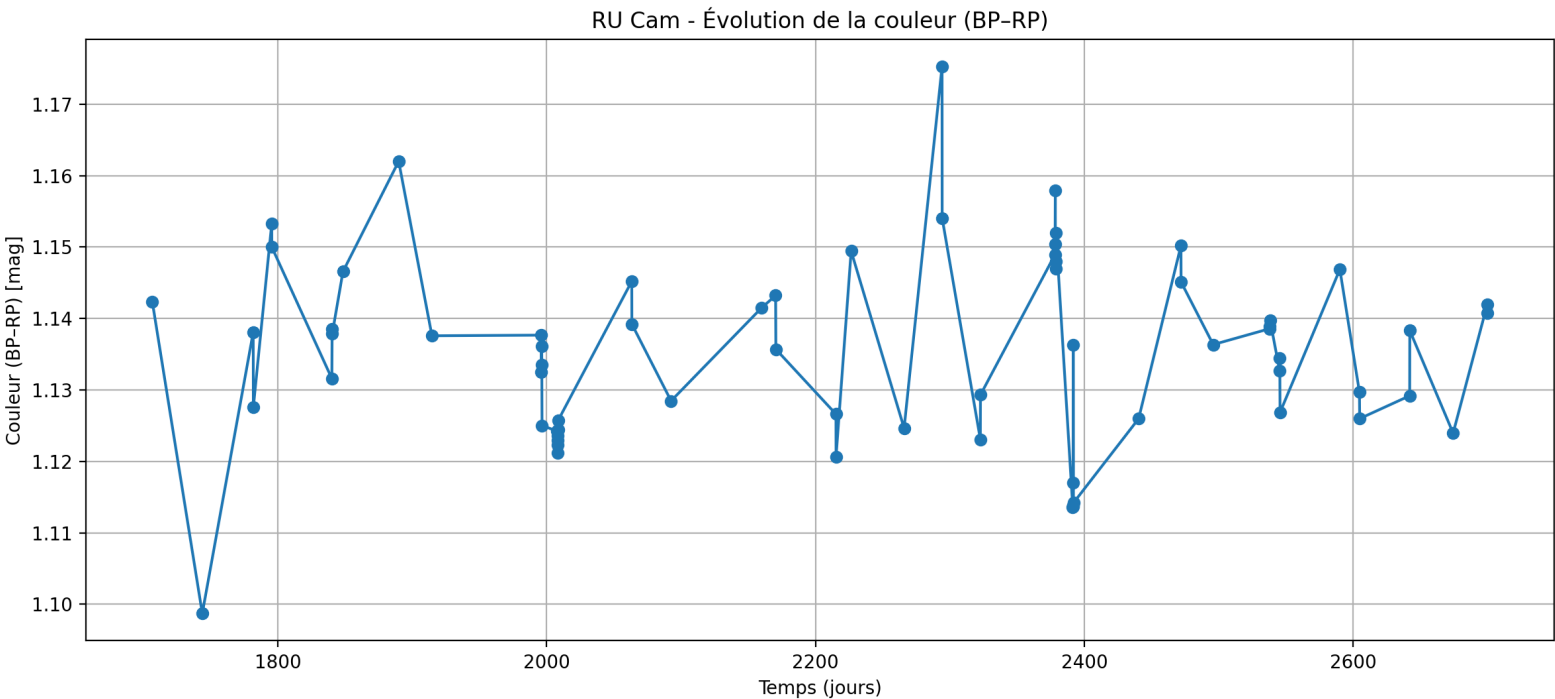


Figure 2 – Indices de couleur BP-RP

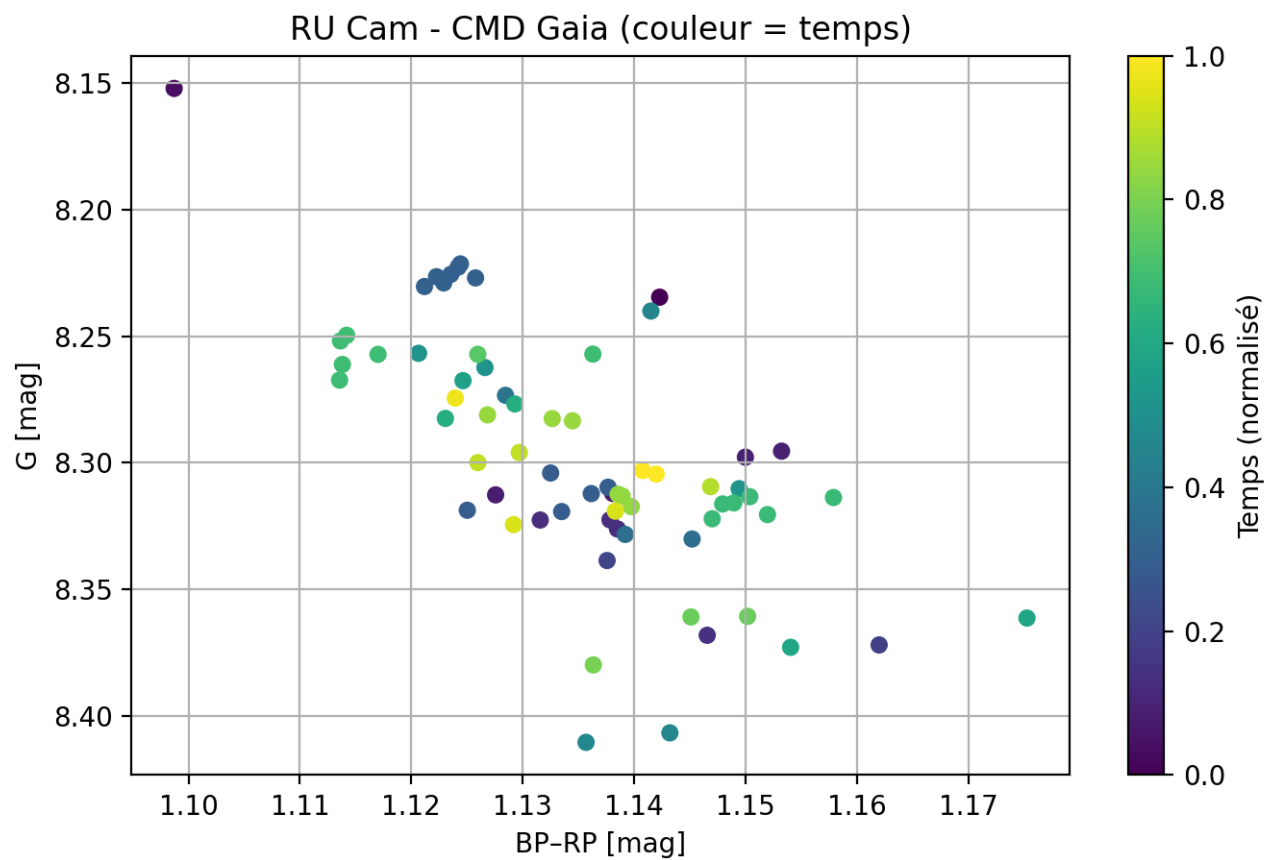


Figure 3 – Diagramme couleur / magnitude / temps

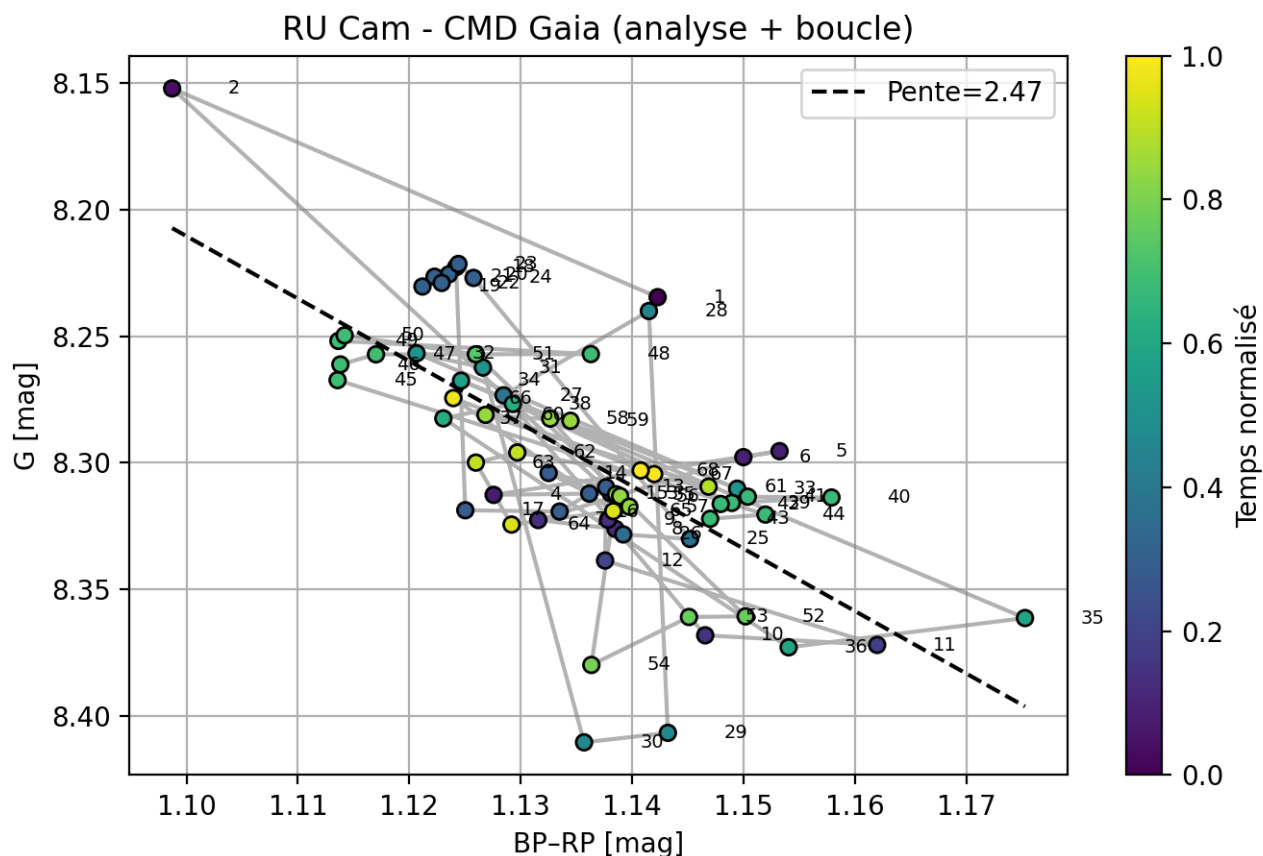


Figure 4 – Diagramme couleur / magnitude / temps avec visualisation de l'évolution. La flèche rouge va du 1er quart au 3e quart du cycle. La flèche bleue du 2e au 4e quart.

Parallaxe	Parallaxe err	Distance PC	Distance PC err	Période	Période err	Teff	J	K	J-K	W1	W2	W3	W1-W2	W2-W3
0.728	0.02	1372.872	38.261	nan	--	5176	6.721	6.154	0.567	6.125	6.06	--	0.065	--

Température effective (Bergeat, 2001) = 5176 K, Magnitude absolue en G = -2.39 ± 0.06

La calibration de Bergeat ne fonctionne pas bien avec les valeurs de 2MASS de cette étoile ($J-K < 1$ ou $J-k > 2$). La température estimée est donc peu fiable !

La calibration de Bergeat (2001) n'a pas pu estimer correctement la température effective de RU Cam.

--- Analyse du CMD ---
amplitude_G : 0.258
amplitude_BP-RP : 0.077
pente : 2.469
corr_r : 0.680
aire_boucle : 0.003
phase_shift : nan

--- Interprétation ---

- > Variabilité faible en G (<0.3 mag).
- > Variation de couleur faible (<0.2 mag).
- > L'étoile rougit quand elle s'affaiblit (typique C-star).
- > Variabilité dominée par la pulsation radiale fondamentale, mais le décalage n'a pas pu être mesuré.
- > Décalage indéterminé (delta phase non mesurable : courbe trop plate, données insuffisantes ou interpolation instable).